Годъ шестидесятый. 1 апрѣля 1898 г.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБ. ВѢДОМОСТИ

(ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ)

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА, ВЫХОДИТЪ ПО СРЕДАМЪ.

№ 14.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальную часть „Нижегородскихъ Губ. Вѣдомостей“ въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ доставкой и пересылкой въ другіе города: 4 р. за годъ и 2 р. 50 к. за полгода.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія, у г. нижегородскаго полиціймейстера и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

За помѣщеніе частныхъ объявленій взимается: впереди текста 20 к., позади текста 10 к. со строки петита, въ одну колонку, за одинъ разъ. Въ розничной продажѣ за № неоф. части 10 к., а вмѣстѣ съ оффиц. частью 20 к.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя въ редакцію, должны быть за подписью и съ адресомъ автора.

Статьи, присланныя безъ обозначенія условій, считаются безплатными. Всѣ же прочія—оплачиваются соотвѣтствующимъ гонораромъ.

Статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются.

Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Нижегор. Губ. Вѣд“., въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

Петербургъ. 24-го марта. Министръ финансовъ объявляетъ, что въ настоящее время выпускается новая 197-я серія государственной 4 процентной ренты на десять милліоновъ рублей нарицательныхъ.

Петербургъ, 27 марта. *Телеграмма министра иностранныхъ дѣлъ россійскому повѣренному въ дѣлахъ въ Пекинѣ.* По Высочайшему повелѣнію вамъ поручается сообщить его величеству богдыхану нижеслѣдующее привѣтствіе Его Императорскаго Величества: „Съ искреннимъ удовольствіемъ освѣдомились Мы отъ нашего уполномоченнаго о мудромъ рѣшеніи Вашего Величества, въ силу коего министрамъ Цзунъ-Ли-Ямыня повелѣно было подписать соглашеніе объ уступкѣ въ пользованіе Россіи портовъ Артура и Таліенвана съ надлежащими территоріей и воднымъ пространствомъ, а равно и о предоставленіи концессіи на соединительную желѣзно-дорожную вѣтвь отъ Порта-Артура къ Сибирской магистрали.

Соглашенію этому Мы придаемъ великое историческое значеніе, ибо оно несомнѣнно послужитъ къ вящему скрѣпленію дружествен-ныхъ узъ, искони вѣковъ существовавшихъ между нашими обширными сосѣдними импе-ріями, и такъ явно соотвѣтствуетъ интере-самъ обоихъ государствъ. Отъ всего сердца привѣтствуемъ Ваше Величество и желаемъ Вамъ счастливаго царствованія".

Отвѣтъ россійскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Пекинѣ. Торжественная аудіенція состоя-лась сегодня. Я былъ допущенъ, въ отличіе отъ всѣхъ прежнихъ аудіенцій, взойти на ступень трона, чтобы передать непосредствен-но изъ рукъ въ руки Его Величеству теле-грамму Государя Императора. Принимая изъ моихъ рукъ телеграмму, Богдыханъ отвѣтилъ слѣдующей рѣчью: „Я чрезвычайно обрадо-ванъ глубоко-дружественной телеграммой Его Величества. Болѣе чѣмъ 200-лѣтняя искрен-вяя дружба нашихъ двухъ государствъ, въ послѣднее время вновь подтвержденная союз-нымъ договоромъ, отнынѣ еще болѣе укрѣ-пится. Искренняя дружба и общность взаим-ныхъ интересовъ будутъ служить на благо обоихъ народовъ. Прошу васъ, г. уполномо-ченный, по телеграфу, довести эти слова до Его Императорскаго Величества, вмѣстѣ съ моимъ привѣтствіемъ.

Петербургъ, 29 марта. Приамурскій гене-ралъ-губернаторъ генералъ-лейтенантъ Ду-ховской назначенъ туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ.

Помощникъ приамурскаго генералъ-губер-натора генералъ-лейтенантъ Гродековъ наз-начается приамурскимъ генералъ-губернато-ромъ.

Томскъ, 26 марта. Сегодня прибылъ изъ Москвы первый курьерскій поѣздъ прямого сообщенія. Поѣздъ встрѣченъ былъ на вок-залѣ преосвященнымъ епископомъ, губерна-торомъ, думой, чинами управленія и много-численнѣйшей публикой, при продолжитель-ныхъ кликахъ „ура". Владыкой былъ совер-шенъ благодарственный молебенъ о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Вели-чествъ.

Пекинъ, 23 марта. Англія потребовала отъ Китая сдачи въ аренду Вей-Хай-Вея послѣ очищенія его японцами, при томъ въ видѣ вознагражденія за уничтоженіе равновѣсія въ Печилійскомъ заливѣ.

Парижъ, 24 марта. По извѣстіямъ изъ Шанхая, Франція нѣсколько дней назадъ добилась исполненія всѣхъ своихъ требованій отъ Китая.

Мадритъ, 26 марта. Дѣла американскаго консульства въ Мадритѣ переданы англій-скому консульству. Испанскій посолъ въ Вашингтонѣ передаетъ дѣла посольства фран-цузскому послу.

Ночью отъ папы получены новыя увѣще-ванія. Собравшійся вторично совѣтъ минист-ровъ далъ отвѣтъ: „Слишкомъ поздно, ибо рѣшеніе принято!"

Константинополь, 27 марта. Циркуляръ Порты турецкимъ посламъ разосланъ вчера. Въ циркулярѣ Порта выражаетъ желаніе, чтобы автономія на Критѣ съ сохраненіемъ верховныхъ правъ Турціи была примѣнена въ самомъ непродолжительномъ времени.

Вашингтонъ, 28 марта. Вчера кабинетъ обсуждалъ ноту державъ. Очевидно однако то, что нота не окажетъ воздѣйствія на по-ложеніе дѣлъ, ибо война неизбѣжна. Гово-рятъ, что Германія, Россія и Италія присое-динились къ общему представленію лишь изъ любезности къ прочимъ державамъ, но сами онѣ относятся къ вопросу безразлично.

Мадритъ, 28 марта. Вслѣдствіе посѣщенія послами Гуллона былъ созванъ совѣтъ ми-нистровъ, который рѣшилъ дать кубанскимъ инсургентамъ перемиріе.

ВѢСТИ ИЗЪ СТОЛИЦЪ.

25 марта въ Петербургѣ, въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры состоялось присоединеніе къ православію прибывшихъ въ Петербургъ несторіанъ. Послѣ исповѣда-нія вѣры, несторіане, съ епископомъ Маріо-номъ во главѣ, были введены въ алтарь и облачены въ священническія одежды. За-тѣмъ приняли участіе въ совершеніи литур-гіи. На епископа возложена была драгоцѣн-ная панагія, на архимандрита—наперсный крестъ, на священниковъ—кресты. Несторіа-не были въ одѣяніи нашего духовенства. Ранѣе они носили татарскіе бурнусы и вы-сокія барашковыя шапки съ краснымъ вер-хомъ.

— Учебнымъ вѣдомствомъ вновь возбуж-дается вопросъ объ усиленіи контроля надъ частными учебными заведеніями, находящи-мися въ провинціальныхъ городахъ. Пред-полагается, между прочимъ, производить въ этихъ школахъ экзамены въ присутствіи пре-подавателей мѣстныхъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

— На Николаевскую желѣзную дорогу стали прибывать быстроходные паровозы, взамѣнъ которыхъ будутъ на другія казенныя дороги сданы пассажирскіе паровозы прежней ин-струкціи, меньшей силы и быстроты. Къ вес-нѣ произойдетъ полный обмѣнъ такихъ па-ровозовъ на новые.

— Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ под-тверждено о точномъ соблюденіи правилъ, предписывающихъ имѣть, какъ на пассажир-скихъ пароходахъ, такъ и на станціяхъ, гдѣ нѣтъ пріемнаго покоя, необходимые медика-менты и перевязочныя средства для поданія первоначальной помощи заболѣвающимъ въ пути пассажирамъ.

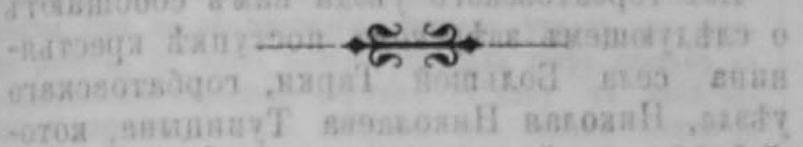
— Съ будущаго учебнаго года министер-ство народнаго просвѣщенія, какъ сообща-ютъ газеты, устанавливаетъ, для поступленія въ ветеринарные институты для молодыхъ людей, окончившихъ реальныя училища и другія средне-учебныя заведенія, въ которыхъ не преподается латинскій языкъ,—испытанія изъ послѣдняго въ объемѣ четырехъ классовъ гимназій.

— По собраннымъ свѣдѣніямъ видно, что въ настоящее время въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи насчитывается свыше 200 женскихъ профессіональныхъ школъ.

— „Еж. Кур." изъ достовѣрныхъ источ-никовъ сообщаетъ, что въ министерствѣ на-роднаго просвѣщенія возникъ проектъ откры-тія казенныхъ женскихъ профессіональныхъ школъ. До сихъ поръ всѣ подобныя учебныя заведенія находились въ частныхъ рукахъ, вслѣдствіе чего воспитанницы этихъ заведе-ній не пользовались никакими правами при поступленіи на службу въ правительственныя учрежденія. Согласно съ этимъ проектомъ, будетъ разработанъ министерствомъ уставъ женскихъ коммерческихъ и ремесленныхъ училищъ.

— Для болѣе широкаго распространенія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ и меди-цинскихъ свѣдѣній среди простого наро-да, по свѣдѣніямъ „Спб. Вѣд.", предпола-гается разрѣшить въ деревняхъ и селахъ, подъ наблюденіемъ ближайшаго начальства, земскимъ врачамъ и свѣдущимъ лицамъ устрой-ство сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ.

— Въ Лондонѣ, въ виду усиливающагося спроса на издѣлія русскихъ кустарей, пред-полагается устроить небольшую постоянную выставку этихъ произведеній, пополняя ее, по мѣрѣ появленія новинокъ, а также при-нимать заказы и продавать посланный то-варъ на комиссію.



Засѣданіе нижегородской городской думы 26 марта.

Ни одно изъ засѣданій думы текущаго го-да не отличалось такимъ обиліемъ внесен-ныхъ на обсужденіе вопросовъ, какъ очеред-ное засѣданіе 26 марта. Городской управой къ докладу внесено 29 вопросовъ, въ числѣ которыхъ главный интересъ представляли доклады ревизіонной комиссіи по обревизова-нію отчета управы за 1896 годъ, а также по реализаціи и управленію имуществомъ, остав-шимся послѣ умершаго купца Д. А. Обряд-чикова, завѣщавшаго всѣ наличные капиталы, дома и обширные земельные участки въ поль-зу города Нижняго-Новгорода и благотвори-тельныхъ его учрежденій.

Еще за долго до настоящаго засѣданія думы результаты трудовъ ревизіонной комис-сіи извѣстны были изъ сообщеній мѣстной прессы и заинтересовали городское общество, а потому ко времени засѣданія думы въ залъ думскихъ собраній явилась многочисленная публика для выслушанія рѣшенія думы по интересующему всѣхъ вопросу.

По открытіи засѣданія городской голова А. М. Меморскій доложилъ о пожертвова-ніяхъ г-жи С. М. Рубцовой 2400 руб. на учрежденіе кровати въ одной изъ городскихъ богадѣленъ и стипендіи въ Кутайсовскомъ пріютѣ имени сестры жертвовательницы. По-жертвованія думою приняты съ благодарно-стію. Затѣмъ выслушано было ходатайство г. директора народныхъ училищъ нижегород-ской губ. о преобразованіи пяти городскихъ начальныхъ училищъ въ приходскія по поло-женію 25 мая 1874 г. Согласно докладу управы дума постановила разрѣшеніе вопроса отложить до учрежденія городского училищ-наго совѣта, о чемъ возбуждено уже хода-тайство предъ правительствомъ.

Когда дошла очередь до обсужденія до-кладовъ ревизіонной комиссіи, городской го-лова А. М. Меморскій предсѣдательство въ думѣ предложилъ старшему изъ гласныхъ А. В. Баулину. Предсѣдатель ревизіонной комиссіи И. Ф. Ремлеръ отъ себя и отъ ли-ца другихъ членовъ комиссіи заявилъ думѣ о томъ, что констатируя факты поставки А. Е. Наумовымъ мебели въ гостиницу „Рос-сія", комиссія не подала никакихъ пово-довъ къ оскорбленію ея со стороны г. На-умова, предъявившаго обвиненія комиссіи въ клеветѣ или инсинуаціи. Въ фактѣ внесенія въ думу заявленія г. Наумова съ оскорби-тельными для комиссіи выраженіями г. Рем-леръ усматриваетъ также оскорбленіе, о чемъ и просилъ занести въ протоколъ. А. В. Ба-улинъ, занявъ предсѣдательское кресло, за-явилъ думѣ, что въ очень краткій срокъ со дня полученія печатныхъ докладовъ ревизі-онной комиссіи и объясненій управы какъ самъ онъ г. Баулинъ, такъ, полагаетъ, и гласные не могли должнымъ образомъ озна-комиться съ обширными докладами, а потому и предложилъ выдѣлить ихъ изъ очереди, по-святивъ обсужденію ихъ особое засѣданіе. Дума согласилась съ предложеніемъ предсѣ-дательствующаго, послѣ чего приступлено было къ обсужденію другихъ очередныхъ вопросовъ.

По докладу управы послѣдней разрѣшено съ весны настоящаго года приступить къ постройкѣ новаго зданія для Троицкаго и перваго Георгіевскаго училищъ на углу Ка-зиветерской ул. и Верхневолжской набереж-ной, употребивъ на постройку возвращенныя изъ уѣзднаго училищнаго совѣта бывшія спорными $5^1/_2$ тыс. руб., а также и деньги, вырученныя отъ продажи зданія и мѣста, занимаемыхъ Троицкимъ училищемъ.

Удовлетворено ходатайство управленія московско-нижегородской жел. дороги о сда-чѣ городского мѣста подъ прокладку рель-совъ для молитовской вѣтви жел. дор къ гребновской пристани. Рѣшено сдать мѣсто въ количествѣ болѣе 800 кв. саж. на 12 лѣтъ, съ платою не менѣе 1000 р. въ годъ.

Въ виду затруднительнаго положенія го-родского ломбарда по случаю отсутствія де-нежныхъ средствъ на удовлетвореніе теку-щихъ операцій ломбарда разрѣшено управѣ открыть ломбарду временный кредитъ до 5000 р., съ обязательствомъ погашенія его въ декабрѣ текущаго года.

Приняты доклады управы о введеніи сбо-ра съ собакъ по 3 р. съ каждой и съ эки-пажей лѣтнихъ и зимнихъ, запрягаемыхъ въ одну и двѣ лошади, по 3, 5 и 10 рублей.

„ВЕЧЕРИ ТВОЕЯ ТАЙНЫЯ"....

Священныхъ Страшныхъ Таинъ всю свя-
тость сознавая,
Не смѣю, не дерзну къ Нимъ, грѣшный,
приступить —
Смиренно предъ Тобой, Спаситель, при-
падаю
И, какъ мытарь, молю — мои вины про-
стить.

Сподоби и меня принять участье нынѣ
Въ сей Тайной Вечери Твоихъ учениковъ!
О, дай вкусить и мнѣ Божественной
святыни
Твоей Любви, Христосъ, — въ прощеніе
грѣховъ!

Не уподоблюсь я, Небесный мой Учитель,
Тому ученику предавшему Тебя...
Но буду я всегда взывать къ Тебѣ,
Спаситель:
„О, помяни, Господь, во Царствіи меня!..

Сфинксъ.

ЗНАМЕНІЕ.

Сѣмя жены сотретъ главу змія. (Быт. III.)
Сотворилъ Мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его. (Ев. Луки. I.)
И явилось на небѣ великое знаменіе: жена, облеченная въ солнце; подъ ногами ея луна, на главѣ ея вѣнецъ изъ двѣнадцати звѣздъ. (Апокал. XII).

Одно, навѣкъ одно! Пускай въ уснувшемъ
храмѣ
Во мракѣ адскій блескъ и громъ средь
тишины, —
Пусть пало все кругомъ, — одно не дро-
гнетъ знамя,
И щитъ не двинется съ разрушенной
стѣны.

Мы въ сонномъ ужасѣ къ святынѣ при-
бѣжали,
И гарью душною былъ полонъ весь нашъ
храмъ,
Обломки серебра разбросаны лежали,
И черный дымъ прильнулъ къ разодран-
нымъ коврамъ.

И только знакъ нетлѣннаго завѣта
Межъ небомъ и землей попрежнему
стоялъ,
И тотъ-же свѣтъ и Дѣву Назарета,
И змія тщетный ядъ предъ нами озарялъ.

(«Недѣля»). Владиміръ Соловьевъ.

ГРОБЪ ГОСПОДЕНЪ.

Мѣсто страданія и воскресенія, мѣсто воз-несенія Христа на небо, домъ Каіафы, пре-торія Пилата, равно какъ виѳлеемская пеще-ра рождества Спасителя и погребальная пе-щера Богоматери не могли не быть священ-ными мѣстами для первыхъ христіанъ. Сіон-ская слободка, около римской казармы, и Голгоѳа съ ея гробницами были уже въ то время святынями. Нѣтъ сомнѣнія, что на Голгоѳѣ и въ пещерѣ Воскресенія были уже какія-нибудь сооруженія религіознаго харак-тера, имѣющія видное положеніе среди раз-валинъ въ тогдашнемъ бѣдномъ поселеніи. Когда Адріанъ рѣшился радикально эллини-зовать Іерусалимъ, замѣнить его римскою колоніею, Эліей Капитолійскою, онъ обратилъ вниманіе на христіанскія святыни и на мѣ-стѣ ихъ воздвигнулъ два небольшія капища; христіанская община со своими святынями была настолько замѣтна, что государственный интересъ требовалъ мѣропріятій и противъ нея. Неровность мѣстности была уничтожена насыпкой мусора и щебня. Надъ Голгоѳой было построено „темное помѣщеніе", то есть, вѣроятно, замкнутое, покрытое кровлей, освѣ-щенное, для идола Венеры-Астарты; на мѣстѣ Гроба Господня поставили статую Юпитера. Въ 333 году, по повелѣнію Константина Великаго, храмъ Венеры былъ срытъ, насыпь снята и Гробъ Господенъ былъ открытъ въ неприкосновенности. Великолѣпныя построй-ки должны были окружить христіанскую свя-тыню. Къ сожалѣнію, первоначальный видъ Гроба Господня былъ сильно измѣненъ. Что-бы удобнѣе помѣстить ее въ храмѣ, гробницу отдѣлили отъ скалы, затѣмъ сняли вестибюль, такъ что осталась только вторая часть гроб-ницы, усыпальница въ тѣсномъ смыслѣ слова, причемъ стѣнки ея были обтесаны снаружи и внутри слишкомъ тонко. Отъ первоначаль-наго гроба уцѣлѣлъ камень, закрывавшій входное устье усыпальницы. Начиная со вре-менъ Константина, усыпальница, кувуклія, имѣетъ видъ часовни, но форма ея мѣнялась. Въ VII вѣкѣ начинаются бѣдствія Святой Земли, пребывавшей въ покоѣ со временъ Адріана. Въ 614 году константиновскія со-оруженія были разрушены персами, но ча-совня Св. Гроба существенныхъ поврежденій не испытала. Въ 1009 году при султанѣ еги-петскомъ Али-Хакимѣ мусульмане разбили большую часть гроба, старались стереть его съ лица земли и разрушили его, но вскорѣ онъ былъ возстановленъ и съ тѣхъ поръ не подвергался такимъ пагубнымъ опасностямъ. Въ XII столѣтіи русскій игуменъ Даніилъ (1106—1107 г.) описываетъ гробъ такъ: „Подъ куполомъ—„Гробъ Господень"—яко печерка мала, изсѣчена въ камени, двери имущи малы, яко же можетъ человѣкъ влѣзти, на колѣну поклоняшеся; взвыше есть малаго мужа и всямокачна (кругла) 4 локоть въ длину и въ ширину. На десной странѣ есть мѣсто яко лавица засѣчена въ томъ же камени печер-номъ, и на той лавицѣ лежа тѣло Господа нашего Іисуса Христа, и есть и нынѣ лавица та святая покрытая досками мраморяными. Вверху же надъ печеркою тою созданъ яко теремець красно на столпѣхъ, верху круголъ и серебряными чешюями позлащенными по-кованъ; и наверху же того теремца стоитъ Христосъ сребрянъ сдѣланъ, яко въ мужа вболѣй есть и то суть фрязи сдѣлали и поставили".

Неоднократныя реставраціи значительно измѣнили видъ кувукліи. Римская ротонда уступила мѣсто куполу, весьма похожему на куполы арабскихъ павильоновъ или фонта-новъ, на шести аркахъ, опирающихся на столбы съ капителями неяснаго стиля. Такой шестигранный куполъ, затѣмъ, удерживается до послѣдней перестройки. Вмѣсто трехъ дверей въ придѣлѣ Ангела осталась только одна, какъ и нынѣ. Предъ входомъ появляет-ся продолговатая платформа и двѣ скамьи по сторонамъ двери, о чемъ прежніе палом-ники не упоминали. Въ половинѣ XVI вѣка кувуклія грозила полнымъ разрушеніемъ. Карлъ V, Филиппъ II и папа Юлій III съ большими издержками и трудами добились у султана Солимана I разрѣшенія приступить къ реставраціи кувукліи. Дѣло поручено было гвардіану францисканцевъ въ Іерусалимѣ Бо-нифацію изъ Рагузы, который въ 1555 г. съ величайшею поспѣшностью приступилъ къ работѣ, опасаясь противодѣйствія со стороны православныхъ и насилій отъ турокъ. Ча-совню снесли до основанія, чтобы дать болѣе прочности новой постройкѣ. Когда это было совершено, глазамъ представился Гробъ Гос-подень, изсѣченный въ скалѣ. „Причемъ присутствовали и восточные, и западные хри-стіане, проливая потоки слезъ умиленія, иные падали въ обморокъ, другіе приходили въ изступленіе; всѣ лобзали священный камень, обнаженный отъ вѣкового покрытія". Надъ гробомъ написаны были два ангела. Одинъ держалъ хартію съ надписью: „Онъ воскресъ, Его здѣсь нѣтъ!" Другой ангелъ указывалъ перстомъ на гробъ, знаменуя: „Вотъ мѣсто, гдѣ положили Его!" Оба изображенія отъ дѣйствія воздуха испарились почти совсѣмъ. Когда сняли алебастровыя плиты, лежавшія на гробѣ, на которыхъ совершалась евхаристія, въ углубленіи гробницы нашли древо, завер-нутое въ драгоцѣнный убрусъ, который раз-сыпался въ прахъ отъ прикосновенія, оста-вивъ подлѣ себя только нѣсколько золотыхъ нитей. На этомъ древѣ оказалась надпись, столь поврежденная, что до смысла ея до-браться было невозможно: однако въ началѣ одного пергамента виднѣлись слова: HELENA MAGNI, писанныя крупнымъ латинскимъ уставомъ. „Хотя мы не можемъ навѣрное утверждать, но нетрудно допустить догадку, что найденное дерево и есть то святѣйшее крестное дерево, обрѣтенное благочестивѣй-шею царицею Еленой и оставленное ею въ Іерусалимѣ, какъ о томъ излагается въ исто-ріяхъ". Часовня была облицована блестя-щимъ бѣлымъ мраморомъ. Въ стѣнахъ были пробиты три отверстія для выхода копоти и дыма отъ лампадъ. Между входомъ и Гро-бомъ Господнимъ сохранили колонну, сломан-ную вверху. Часовня была реставрирована въ 1719 г., а въ 1751 году опять грозила паденіемъ, но на этотъ разъ несогласія меж-ду представителями различныхъ вѣроиспо-вѣданій не дали возможности приступить къ исправленіямъ. Во время пожара 1808 года куполъ обрушился на кувуклію и проломалъ ея кровлю. Плита на гробѣ разбилась попо-ламъ. Стѣны и колонны, даже деревянныя двери пострадали мало. Реставрація попала въ руки грекамъ. Гробница впервые съ 1555 года открылась вновь.

Сборъ съ лошадей увеличенъ до 6 руб. съ лошади.

При обсужденіи доклада о сдачѣ крестьянину М. Н. Волкову вывозки нечистотъ изъ помойныхъ и выгребныхъ ямъ, а также свозки грязи, мусора и снѣга съ площадей въ макарьевской части города, гласнымъ І. С. Тютинымъ доложено было о затрудненіяхъ и убыткахъ, претерпѣваемыхъ обывателями макарьевской части, по случаю отсутствія въ этой части общественнаго вывозного парка, вслѣдствіе чего думою постановлено для нуждъ макарьевской части отпускать изъ городского вывозного парка какъ лошадей въ количествѣ до 5, такъ и рабочихъ людей.

По предположенію г. нижегородскаго губернатора дума высказалась за недопущеніе женскихъ хоровъ въ ресторанахъ и садахъ, находящихся въ предѣлахъ городской территоріи, о чемъ и постановила возбудить ходатайство предъ г. начальникомъ губерніи.

ХРОНИКА.

По предложенію г. министра внутреннихъ дѣлъ г. начальникомъ нижегородской губерніи сдѣлано распоряженіе о недопущеніи въ предѣлахъ губерніи раскопокъ съ археологическою цѣлью на общественныхъ и казенныхъ земляхъ, безъ особаго разрѣшенія отъ Императорской археологической комиссіи, какъ частными лицами, въ особенности иностранными учеными, такъ и членами и сотрудниками археологическихъ обществъ, хотя бы послѣдніе и получили отъ правительства субсидіи на археологическія изслѣдованія. Такое запрещеніе раскопокъ вызвано тѣмъ, что иностранные ученые, прибывающіе въ Россію „въ интересахъ науки", нерѣдко увозятъ за границу мѣстныя древности, обогащая такимъ образомъ заграничные музеи за счетъ русскихъ научныхъ сокровищъ, цѣнныхъ для исторіи. Такой дѣятельности иностранныхъ археологовъ въ значительной степени способствовало несоблюденіе учрежденіями и частными лицами установленнаго закономъ порядка полученія отъ Императорской археологической комиссіи открытыхъ листовъ на производство археологическихъ изслѣдованій.

Въ нижегородской художественно-историческій музей, помѣщающійся въ кремлевской Дмитровской башнѣ, поступилъ цѣнный подарокъ комитета по сооруженію памятника Императору Александру II,—модель этого памятника, сдѣланная изъ гипса, размѣромъ въ 7×4 арш.

Проживающіе въ Н.-Новгородѣ пароходчики и судовладѣльцы, въ виду скораго наступленія ледохода на Волгѣ, озабочены изысканіемъ мѣръ къ спасенію судовъ и пароходовъ. Съ этою цѣлію на происходившемъ надняхъ совѣщаніи рѣшено было избрать особую исполнительную комиссію изъ представителей пароходчиковъ при участіи въ ней уполномоченнаго отъ рѣчной полиціи, для распоряженій по установленію порядка и очереди при вводѣ судовъ въ Молитовскій затонъ.

---

31 марта происходило продолженіе засѣданія нижегородской городской думы для разрѣшенія неоконченныхъ въ засѣданіи 26 марта вопросовъ, за исключеніемъ докладовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета городской управы за 1896 г. и по реализаціи и управленію имуществомъ, оставшимся послѣ умершаго купца Д. А. Обрядчикова. Разсмотрѣніе послѣднихъ докладовъ отложено до созыва экстреннаго засѣданія думы.

Совѣтъ нижегородскаго отдѣленія Императорскаго техническаго общества, на обсужденіе котораго передано было г. начальникомъ губерніи ходатайство жителей с. Кадницъ, макарьевскаго уѣзда, объ учрежденіи въ ихъ селѣ рѣчного училища, высказался за желательность учрежденія сказаннаго училища.

Намъ сообщаютъ изъ Арзамаса, что 22 марта въ зданіи городского 4-хъ класснаго училища устроено было литературное утро для учащихся и были показаны картины волшебнаго фонаря, а также и хромотропы. Подобныя развлеченія для учащихся проектируется производить и въ другіе праздничные дни въ теченіе учебнаго года. Несомнѣнно, что эта мѣра благотворно отразится на развитіи учащихся, которые въ нашей глуши лишены всякаго разумнаго развлеченія.

Изъ нижегородскаго уѣзда намъ сообщаютъ, что открытая уѣзднымъ земствомъ въ с. Елховкѣ народная библіотека-читальня въ короткое время своего существованія заслужила отъ населенія общую симпатію. Благодаря заботамъ земской управы, въ этой библіотекѣ имѣются довольно капитальныя изданія, какъ напр. соч. Реклю и Водовозова. Населеніе читаетъ преимущественно книги беллетристическаго содержанія, а также по исторіи и географіи. Недавно въ библіотеку пріобрѣтенъ полезный сельско-хозяйственный журналъ „Деревня".

Изъ горбатовскаго уѣзда намъ сообщаютъ о слѣдующемъ звѣрскомъ поступкѣ крестьянина села Большой Тарки, горбатовскаго уѣзда, Николая Николаева Тупицына, который 10 марта, возвращаясь вмѣстѣ съ женою своею Анною Ивановою изъ сосѣдней деревни Окуловой, куда ѣздилъ для полученія заказа корзинъ отъ изразцоваго завода, находящагося въ сказанной деревнѣ, сначала придирался къ женѣ своей, обвиняя ее въ прелюбодѣяніи, затѣмъ сталъ наносить женѣ удары одинъ за другимъ, вслѣдствіе чего Анна Тупицына оказалась въ полусознательномъ состояніи; тогда Тупицынъ, сбросивъ

Точныя измѣренія усыпальницы внутри, произведенныя въ 1886 г. Кибальчичемъ, даютъ слѣдующія цифры: толщина дверей пещеры—1 арш. 1 верш.; длина пещеры Св. Гроба—2 арш. 14 в.; высота дверей въ пещеру—1 арш. 13 вершковъ: онѣ послѣ пожара 1808 г. были увеличены въ вышину, на старинныхъ же рисункахъ имѣютъ квадратную форму, такъ что входить можно было только на колѣняхъ и нужно было наклониться, чтобы заглянуть внутрь пещеры (Іоан. XX, 5); ширина этихъ дверей—13 в.; высота пещеры—4 арш. ширина вмѣстѣ съ ложемъ—2 арш. 8 вершк.; ширина ложа—1 арш. 5 вер.; высота ложа отъ полу—13 вер.; толщина мраморной доски на ложѣ—1 верш.; отъ доски до карниза, на которомъ стоятъ иконы и свѣча—$4^1/_2$ вершка; самый карнизъ—$3^1/_2$ вершка ширины; въ пещерѣ постоянно горятъ 43 лампады: 13 греческихъ, 13 латинскихъ, 13 армянскихъ и 4 коптскихъ. Предъ пещерой, составляя съ нею нераздѣльное цѣлое, находится такъ называемый придѣлъ Ангела, пристройка, замѣняющая древній вестибюль, неосмотрительно снесенный при св. Еленѣ и вскорѣ затѣмъ возстановленный въ видѣ искусственной камеры. Первоначальное стройное зданіе св. Елены сильно испорчено присоединеніемъ придѣла, разрушившимъ прежнюю гармонію архитектурныхъ линій. Въ нынѣшнемъ видѣ придѣлъ сложенъ изъ мрамора.

Предъ входомъ въ часовню находится платформа, возвышенная на одну ступень надъ поломъ храма и вымощенная мозаикой. Непосредственно у двери по обѣимъ сторонамъ ея—двѣ каменныя скамьи со спинками. Лицевой фасадъ, обращенный къ востоку, обремененъ мелочными украшеніями. Дверь обрамлена тройнымъ тяжелымъ валикомъ. Надъ нею виситъ продолговатая икона Воскресенія плохого западнаго стиля; надъ нею небольшая мраморная пластинка съ изображеніемъ креста (шестиконечнаго) съ буквами на верхнемъ перекрестіи—I N B I, по сторонамъ ниже N I—K A; надъ этимъ—главное украшеніе, большой мраморный рельефъ: въ срединѣ Христосъ, препоясанный развѣвающеюся плащаницею, воспаряетъ изъ гроба, благословляя десницей и держа въ лѣвой рукѣ длинный крестъ со стягомъ; Спаситель окруженъ лавровымъ, перевитымъ лентою вѣнцомъ; справа отъ Него—солнце и молящійся ангелъ въ облакахъ между тремя звѣздами, а ниже этого—три бородатыхъ воина, изъ которыхъ одинъ замахивается кривою саблею, другой обувается, а третій остается въ недоумѣніи; около—лежитъ аллебарда; съ другой стороны такой же ангелъ и луна, а ниже ангелъ благовѣствуетъ тремъ мироносицамъ. Сверху и снизу рельефа—бордюръ въ видѣ сплоенной ленты или оборки, а съ боковъ падаютъ мраморныя завѣсы съ узорами.

Внутри придѣлъ ангела обложенъ мраморомъ. Стѣны расчленены гладкими колонками на высокихъ пьедесталахъ. Низкія притолки внутренней двери обработаны въ видѣ пилястръ, на которыхъ съ каждой стороны по одному плоскому рельефу архаическаго стиля: слѣва отъ входа—мироносицы, справа—архангелъ Гавріилъ; надписи надъ ними греческія. Надъ мироносицами и ангеломъ—вазы съ длиннолистными растеніями и птицами. Надъ входомъ опять плоеный бордюръ съ греческою надписью, гирлянда съ тяжелыми перевязями и надъ этимъ воскресающій Спаситель въ такомъ же видѣ, какъ и снаружи, но безъ креста; по сторонамъ открытаго саркофага и надъ нимъ—длиннолистныя растенія; еще выше—летящіе ангелы. Скульптурныя украшенія сдѣланы, какъ и наружныя, въ 1808—10 годахъ.

Посреди придѣла ангела находится древній камень, по преданію, закрывавшій входъ въ усыпальницу; на этомъ камнѣ возсѣдалъ ангелъ, явившійся мироносицамъ. Камень составляетъ верхнюю плиту мраморнаго четырехграннаго ящика, стянутаго желѣзомъ, стоящаго на пьедесталѣ; все вмѣстѣ напоминаетъ купель или чашу на высокой ножкѣ. Во время литургіи этотъ камень служитъ у православныхъ престоломъ. Камень сталъ извѣстенъ почти одновременно съ Гробомъ Господнимъ.

Начиная съ VII столѣтія персы и евреи, арабы и турки употребляютъ всѣ прямыя и косвенныя средства стереть съ лица земли погребальное ложе Богочеловѣка; пещера почти исчезаетъ, но самое ложе и часть стѣнокъ пещеры также несокрушимо устояли до нашихъ дней, какъ несокрушимо непрерывное преданіе о нихъ, какъ о подлинныхъ и несомнѣнныхъ памятникахъ, освященныхъ пребываніемъ въ нихъ Богочеловѣка. До конца дней многогрѣшной земли это каменное ложе будетъ тянуть къ себѣ вѣрующихъ, исторгать изъ очей слезы отрады и умиленія и отпускать съ примиренною душою припадающихъ къ нему. („Прав. Вѣстн.").

жену съ саней и привязавъ ее веревкою къ санямъ, проволокъ ошеломленную Анну нѣсколько верстъ. Недовольствуясь такимъ истязаніемъ, разсвирепѣвшій Тупицынъ втащилъ жену въ сани и выкусилъ кусокъ мяса. Но и этого казалось мало для разъяреннаго Тупицына, онъ, видимо, намѣревался задушить жену, такъ какъ набросивъ ей на шею веревочную петлю, привезъ ее домой еле дышащую, съ петлею на шеѣ, въ одномъ сапогѣ, наполненномъ кровью, а другой сапогъ былъ утерянъ дорогою. Придя въ сознаніе, Анна Тупицына разсказала о случившемся своимъ роднымъ и знакомымъ. Виновный арестованъ, а больной оказана медицинская помощь, но состояніе здоровья пострадавшей находится въ опасномъ положеніи.

Надняхъ въ Мышьяковскомъ выселкѣ, прилегающемъ къ с. Сормову, при вновь строющемся домѣ вдовы Алексѣевой во время плотничныхъ работъ обрушились лѣса, на которыхъ въ это время находились рабочіе крестьяне Дмитрій Васильевъ Николаевъ и Артемій Бакалдинъ. Оба они получили тяжкія поврежденія и помѣщены на излѣченіе въ заводскую больницу. Подрядчикъ по этимъ работамъ Широковъ привлеченъ къ отвѣтственности.

Въ с. Гинлицахъ, балахнинскаго уѣзда, совершено звѣрское убійство стариковъ Якова Степанова и Матрены Федоровой Зиминыхъ, съ цѣлью ограбленія, при чемъ преступникъ, чтобы скрыть слѣды преступленія, намѣревался сжечь тотъ домъ, въ которомъ жили Зимины. Убійство обнаружено крестьянской дѣвицей Александрой Кругловой, исполнявшей въ домѣ Зиминыхъ домашнія работы. Она по обыкновенію пришла утромъ къ нимъ для работы, но лишь только отворила дверь, глазамъ ея представилась страшная картина: на полу въ избѣ валялась мертвою старуха Матрена въ одномъ бѣльѣ съ раскинутыми въ стороны руками. Испугавшись, Круглова выбѣжала на улицу и созвала народъ. Когда собрался народъ, то оказалось, что и старикъ Зиминъ лежалъ тоже мертвымъ въ той избѣ, гдѣ его жена. Въ избѣ тлѣлся холстъ, сложенный въ кучу и облитый керосиномъ; начинавшійся пожаръ народомъ былъ прекращенъ. Стоявшіе въ чуланѣ сундуки оказались разбитыми. Покойные Зимины имѣли по 80 лѣтъ отъ роду.

Въ селѣ Тепелевѣ, нижегородскаго уѣзда, надняхъ произошелъ сильнѣйшій пожаръ, истребившій 41 домъ и 25 амбаровъ. Пожаръ возникъ въ 10 часовъ вечера, какъ полагаютъ, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ пьянаго крестьянина, бродившаго въ сѣняхъ съ зажженной лампой. Во время пожара жертвою огня сдѣлалось, кромѣ того, 17 головъ овецъ и два теленка. Положеніе большинства погорѣльцевъ очень тяжелое.

ТЕАТРЪ и МУЗЫКА.

Надняхъ въ Нижній пріѣхали артисты труппы Мирова-Бедюха, которые, начиная съ пасхальной недѣли, будутъ давать малорусскіе спектакли въ городскомъ театрѣ: оперы, оперетки, драмы и водевили, послѣдніе на русскомъ и малороссійскомъ языкѣ. Труппа г. Мирова-Бедюха играла въ Нижнемъ въ 1892 году. Въ настоящее время труппа пополнена новыми силами, а репертуаръ новыми, не игранными здѣсь, пьесами.

Въ селѣ Городцѣ въ помѣщеніи библіотеки-читальни на пасхальной недѣлѣ дано будетъ нѣсколько спектаклей артистами подъ управленіемъ И. А. Ростовцева. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Славатинская, Соколовская, гг. Собольщиковъ-Самаринъ, Раковскій, Моревъ и др. Поставлены будутъ „Василиса Мелентьева" и др. пьесы серьезнаго репертуара, а также нѣсколько водевилей съ пѣніемъ (съ г-жей Славатинской въ главныхъ роляхъ). Эта первая, хорошо составленная труппа, рискующая давать спектакли въ селѣ. Впрочемъ, въ Городцѣ помѣщеніе для спектаклей роскошное, въ залѣ, кромѣ партера и хоръ, есть ложи; декораціи новыя—художника г. Волкова. Будетъ дано не болѣе 5 спектаклей, въ томъ числѣ одинъ любительскій—въ срединѣ пасхальной недѣли, съ участіемъ мѣстныхъ любителей.

А. С—въ.

ПИСЬМА ИЗЪ КАЗАНИ.

V.

Булачный вопросъ имѣетъ за собой длинную исторію. Вѣроятно, многіе изъ нижегородцевъ, бывавшихъ въ Казани, видѣли не разъ нашъ пресловутый Булакъ. Впрочемъ, каждый ученикъ знаетъ изъ исторіи, что при взятіи Казани играла не малую роль „тинная рѣчка Булакъ". Но чтобы понять всю важность булачнаго вопроса для мѣстныхъ жителей, необходимо быть казанцемъ. Теперь Булакъ глубокая зловонная канава, проходящая почти по срединѣ города. Такъ какъ я уже раньше говорилъ, что мы не знаемъ, куда намъ дѣвать наши нечистоты, то читателю будетъ вполнѣ понятно, почему всѣ канавы въ городѣ, всѣ окрестности загрязнены до невозможности. Разумѣется, и Булакъ не былъ обойденъ нашимъ вниманіемъ, въ него сливается не только грязная вода изъ всѣхъ почти городскихъ бань, съ улицъ, но даже нерѣдко содержимое помойныхъ ямъ и отхожихъ мѣстъ сваливается домовладѣльцами въ Булакъ вмѣстѣ съ снѣгомъ; почему Булакъ происходящими изъ него испареніями заражаетъ воздухъ на большомъ пространствѣ, что въ свою очередь служитъ причиной всевозможныхъ эпидемій.

Лѣтомъ же испаренія изъ этой канавы поднимаются густымъ туманомъ и распространяютъ нестерпимое зловоніе. Въ настоящее время булачный вопросъ въ особенности обострился вслѣдствіе домогательствъ университетской строительной комиссіи, желающей спускать отработанныя жидкости изъ новыхъ клиникъ и бактеріологическаго института прямо въ Булакъ, съ цѣлію избѣгнуть большихъ расходовъ на удаленіе тѣхъ жидкостей вывознымъ способомъ. Впрочемъ университетъ обязуется химически обеззараживать ихъ. Но гласный Образцовъ скептически отнесся къ послѣднему обязательству и обратился въ думу съ заявленіемъ, въ которомъ предлагаетъ думѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о недозволеніи спуска нечистотъ въ Булакъ изъ упомянутыхъ учрежденій и одновременно съ этимъ сдѣлать обязательное постановленіе думы о воспрещеніи мѣстнымъ жителямъ таковаго спуска. Онъ говорилъ, что къ другимъ относятся через-чуръ строго, а къ себѣ снисходительно. Тутъ г. Образцовъ, какъ говорится, разошелся во всю и постарался вылить всю накопившуюся въ немъ желчь на представителей науки за ихъ отзывъ о его казармахъ. Хотятъ наполнить Булакъ прокипяченымъ бульономъ и упрекаютъ тѣхъ, у кого домъ построенъ на навозѣ. Навозъ вовсе ужъ не такая вредная вещь, философствовалъ г. Образцовъ... Почему одни будутъ пользоваться дешевымъ способомъ для удаленія нечистотъ въ то время, когда частныя лица, лишенныя права устраивать спуски, будутъ попрежнему разоряться на вывозку такихъ же нечистотъ изъ своихъ домовъ".

Голова и большинство гласныхъ также были противъ разрѣшенія кому бы то ни было спуска водъ въ Булакъ. Въ преніяхъ приняли участіе г.г. Дьяченко, Щербаковъ, Мандельштамъ, Образцовъ и др., причемъ дѣло не обошлось безъ личныхъ счетовъ. Въ особенности досталось „на орѣхи" проф. Щербакову, котораго укоряли, что онъ будто-бы служитъ, какъ говорится, и нашимъ и вашимъ, т. е. университету и городу одновременно. Не обошлось дѣло и безъ комическаго эпизода... „И въ санитарной комиссіи и здѣсь я стою за то, что загрязненіе Булака есть печальная, но роковая необходимость, оправдывался г. Щербаковъ, я всегда говорилъ, что всѣ эти мерзости...

Принявъ это послѣднее слово, очевидно, по своему адресу, г. Образцовъ взволнованнымъ голосомъ требуетъ занесенія словъ г. Щербакова въ протоколъ.

— „Всѣ эти мерзости, которыя вливаются въ Булакъ"... продолжалъ г. Щербаковъ.

Г. Образцову приходится взять свои слова назадъ.

Среди гласныхъ и публики общій смѣхъ.

Долго еще продолжались горячія пренія по этому вопросу, но дума въ концѣ-концовъ все-таки рѣшила его отрицательно и приняла предложенія г. Образцова. На этомъ кончилось засѣданіе думы.

Вообще у насъ теперь свирѣпствуетъ эпидемія на всевозможные скандальные инциденты, начиная съ исторіи съ электрическимъ освѣщеніемъ, кончая палачной расправой думскаго врача Лощилова съ своимъ паціентомъ. До сихъ поръ казанцы считались смиренниками-сиротами, но теперь должно быть пришла на насъ „особая линія". Всего страннѣе то, что всѣ эти непріятныя исторіи случились почти одновременно въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Общество заявило о своемъ существованіи тоже цѣлымъ рядомъ скандаловъ преимущественно кулачнаго свойства. Недостало бы времени и охоты описывать всѣ эти инциденты, но нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ настолько серьезный общественный характеръ, что я, поневолѣ, долженъ сказать о нихъ хотя по нѣскольку словъ.

Напримѣръ, исторія съ г. Лощиловымъ выяснила крайне грустныя стороны существующаго въ Казани института думскихъ врачей. Оказалось, что „безплатные городскіе врачи" не только принимаютъ то, что имъ даютъ добровольно зажиточные больные, но даже настойчиво требуютъ платы за свою помощь, которую они обязаны оказывать безвозмездно. Словомъ, дерутъ съ богатаго, не брезгуютъ брать и съ нищаго. Если же приходится думскимъ врачамъ лѣчить бѣдняковъ безплатно, то они это дѣлаютъ крайне небрежно, неохотно, заставляя больныхъ ждать врачебной помощи не только часами, но даже днями, ибо почему-то всегда оказываются или въ отпуску, или въ разъѣздахъ. Между тѣмъ думскихъ врачей городъ обезпечилъ довольно приличнымъ жалованьемъ, далъ имъ помощницъ-фельдшерицъ, лѣкарства для безплатной раздачи нуждающимся больнымъ и т. д. Всего прискорбнѣе то, что эти врачи люди молодые, недавно окончившіе курсъ, которымъ, казалось, еще рано настолько зачерствѣть душой.

Характерной иллюстраціей сказаннаго можетъ служить только что упомянутый инцидентъ съ думскимъ врачемъ Лощиловымъ. Дѣло было такъ. Г. Лощиловъ лѣчилъ у сапожника Андреева его жену. Болѣзнь затянулась. Сначала врачъ лѣчилъ за наличныя, а потомъ, вѣроятно, въ кредитъ, когда у Андреева, человѣка небогатаго, денежные рессурсы всѣ изсякли. Наконецъ Андреевъ, должно быть, изверился въ искусствѣ Лощилова и пригласилъ другого врача. Тогда „безплатный" врачъ г. Лощиловъ, боясь, чтобы труды его не пропали даромъ, беретъ у сапожника ботинки, но денегъ за нихъ не платитъ. Мало того онъ читаетъ Андрееву нотацію по поводу приглашенія послѣднимъ другого врача. Наконецъ докторъ, разгнѣванный такимъ вѣроломнымъ поступкомъ сапожника и видя, что его словами не прой-

мешь, рѣшилъ обратиться къ болѣе дѣйствительному средству — онъ беретъ палку и нѣсколькими ударами раздробляетъ ее о спину Андреева. Послѣ такого внушительнаго докторскаго наставленія сапожнику оставалось обратиться въ бѣгство.

Вопросъ—отъ чего у насъ всѣ благія начинанія большею частью сводятся къ нулю—довольно сложный. Какъ на одну изъ причинъ этого печальнаго общественнаго явленія можно указать на кумовство. Самому безспорно полезнѣйшему предпріятію не дадутъ ходу, разъ не ожидается отъ него какой-либо поживы кому либо изъ родныхъ человѣчковъ. Напротивъ всякое подобное предложеніе встрѣчаетъ часто полнѣйшее равнодушіе со стороны общества, а иногда даже яростное глумленіе и преслѣдованіе. Но зато ради кумовства создаются нерѣдко цѣлыя учрежденія, специально должности—синекуры, поднимаются исторіи и т. д. Напр. понадобилась любезному для городскихъ заправилъ человѣчку—г. М. квартирка, тотчасъ же была учреждена для него приватная должность въ городскомъ родильномъ пріютѣ, что позволило г. М. при сохраненіи прежней должности не только имѣть прекрасную квартиру и получать дополнительныя награды, но даже, говорятъ, дало возможность прокармливать до полсотни куръ на крохи, падающія со стола трехъ родильницъ. Насколько тяжелъ трудъ М. видно изъ того, что при пріютѣ штатомъ въ три кровати имѣются еще врачъ и акушерка, т. е. на каждую родильницу приходится по одному служащему, не считая прислуги. Однако и при такомъ числѣ служащихъ въ родильномъ пріютѣ оказался полнѣйшій безпорядокъ: роженицы оставались безпомощными въ отношеніи ухода, безъ пищи и т. п. Вообще не везетъ что то нашимъ богоугоднымъ заведеніямъ. Что служитъ причиной этому, трудно сказать. Или постановка дѣла въ нихъ не надлежащая, или, можетъ быть, попадаютъ они въ такія руки, отъ которыхъ трудно ждать чего либо путнаго. Болѣе подробно о нашихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ побесѣдуемъ съ читателемъ когда нибудь въ другой разъ, а теперь пока поставимъ точку.

Казанецъ.



КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

С. НИКОЛЬСКОЕ, васильскаго уѣзда.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Крестьяне нижегородской губерніи не могутъ похвалиться, что владѣютъ слишкомъ большими надѣлами земли, а между тѣмъ они плохо умѣютъ пользоваться и существующими.

Иллюстраціей этого можетъ служить примѣръ никольскихъ крестьянъ. Никольское стоитъ на горѣ, и вотъ подъ самымъ селомъ, съ сѣверо-восточной стороны, лежитъ большая—десятинъ въ 12—15, площадь совершенно не эксплуатируемой земли; съ западной стороны лежитъ такая же площаль въ 10—12 десятинъ. Эти площади представляютъ изъ себя не то что болото, а трясины, никогда не просыхающія; растетъ на нихъ одна никуда негодная осока. Несмотря на легкость приспособленія этихъ земель для эксплуатаціи, среди крестьянъ не находится иниціатора этого въ высшей степени полезнаго и необходимаго дѣла. Стоитъ лишь прорыть продольныя и поперечныя канавы поглубже и вся вода изъ трясинъ стечетъ въ непосредственно примыкающую къ нимъ рѣку Имзу. Поведеніе крестьянъ тѣмъ менѣе извинительно, что передъ ихъ глазами есть примѣръ сосѣдней помѣщицы, осушившей прорытіемъ канавъ болѣе, чѣмъ сто десятинное низменное пространство. Кромѣ того верхній торфянистый слой трясинъ можетъ служить прекраснымъ удобреніемъ для полей, а крестьяне ужъ никакъ не могутъ похвалиться достаткомъ навоза на ихъ дворахъ.

У никольскихъ же крестьянъ есть среди полей лыва въ нѣсколько десятинъ, не эксплуатируемая такъ или иначе. А для спуска воды изъ нея въ сосѣдній ручей—всего-то нужна канава въ 3—4 саж. длины и 1½—2 арш. глубины. Какую-бы хорошую службу сослужили эти 25—30 десят. въ частныхъ рукахъ.

Въ pendant къ этимъ фактамъ еще одинъ аналогичный—безразсудное истребленіе рыбы въ протекающей мимо Никольскаго рѣкѣ Имзѣ. Весной, когда ледъ пройдетъ и Имза разливается, всякій крестьянинъ, имѣющій какую-бы то ни было наметку, спѣшитъ на Имзу и налавливаетъ сплошь и рядомъ не одинъ пудъ рыбы—мелюзги, урожая этой-же весны—въ вершокъ, полвершка длины. Иногда рыболовъ не запасается даже посудиной, а прямо кладетъ мелюзгу въ карманы. И недаромъ сами-же крестьяне жалуются, что количество рыбы въ Имзѣ съ каждымъ годомъ все убываетъ и убываетъ.

Уменьшеніе рыбы еще болѣе усиливается ловлей ея по веснѣ посредствомъ „язовъ": поперекъ рѣки устраивается изгородь изъ кольевъ, между которыми ставятся „жаки", въ которые и попадаетъ рыба, идущая метать икру снизу вверхъ. Особенный вредъ отъ язовъ получается вслѣдствіе того, что около язовъ собирается много рыбы, которая и мечетъ икру на жерди язовъ, такъ что они покрываются какъ-бы глиной; при разрушеніи язовъ икра вмѣстѣ съ жердями и кольями вытаскивается на берегъ и зародыши, конечно, гибнутъ.

Село ДУДЕНЕВО, горбатовскаго уѣзда.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Черноречкое общество, сдавъ часть берега рѣки Оки для постановки дуденевскаго перевоза, не приняло во вниманіе насущныхъ интересовъ цѣлой округи. Перевозъ снова сданъ старому перевощику, который, судя по опыту прежнихъ лѣтъ, едва-ли можетъ оправдать довѣріе общества. Окружающее народонаселеніе, уже три года, терпѣливо переносило всѣ проказы Петрова, надѣясь на то, что авось черноречкое общество, видя все это, наконецъ внемлетъ жалобамъ недовольныхъ и не сдастъ перевоза прежнему перевозчику. Богородское сельское общество, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, а также и мѣстный представитель почтово-телеграфнаго вѣдомства, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года обращались съ просьбой къ г. земскому начальнику 2 участка горбатовскаго уѣзда, прося его ходатайства относительно сдачи перевоза по взаимному соглашенію дуденевскаго и черноречкаго обществъ, съ общихъ торговъ одному перевозчику, но это предложеніе почему-то черноречкимъ обществомъ отклонено, и въ результатѣ получилась та же неурядица: дуденевцы сдали перевозъ съ своего берега превозчику, державшему перевозъ болѣе 15 лѣтъ и зарекомендовавшему себя съ отличной стороны, черноречцы же, какъ уже выше сказано, поступили наоборотъ, сдали свой берегъ своему излюбленному перевозчику. Часть черноречкаго общества, признающая интересы не только свои, но и другихъ, недовольны такимъ оборотомъ дѣла; а дуденевцы, какъ слышно, намѣрены даже выразить формальный протестъ. Обыватели с. Богородскаго, для которыхъ главнымъ образомъ и существуетъ этотъ перевозъ, крайне недовольны дѣйствіемъ черноречкаго общества, такъ какъ сдачею перевоза прежнему перевозчику затронуты ихъ насущные интересы: по перевозкѣ ихъ дорого стоющихъ товаровъ весною и осенью. Немало богородскимъ коммерсантамъ въ послѣднее время приходилось доплачивать покупателямъ за испорченный товаръ, благодаря отсутствію надлежащаго надзора на перевозѣ. Въ виду этого богородцы намѣрены совсѣмъ не пользоваться услугами черноречкаго перевозчика, а товары свои отправлять на желнинскій перевозъ.

БѢЛКИНО-МЕЖУЙКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, семеновскаго уѣзда.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Бѣлкино-Межуйковская волость (Красная Рамень) за послѣднее время въ дѣлѣ народнаго образованія замѣтно прогрессируетъ, завербовавъ въ ряды своихъ дѣятелей свѣжія силы—въ лицѣ нѣсколькихъ учителей и учительницъ. Вѣря въ себя и надѣясь на поддержку со стороны сочувствующихъ своему дѣлу, эти труженики-добровольцы горячо принялись за свое любимое дѣло—распространеніе просвѣщенія среди темной массы. Достаетъ у нихъ и силы и терпѣнья на этотъ не легкій трудъ.... Нашлись и люди, которые поняли, что самоотверженнымъ просвѣтителямъ необходима поддержка, и оказали ее.

Къ числу не многихъ, понявшихъ настоящее положеніе народнаго учителя, по справедливости слѣдуетъ отнести В. Н. Листова, земскаго начальника 4 участка. Благодаря ему, теперь существуютъ народныя чтенія съ туманными картинами тамъ, гдѣ ихъ еще никто и не ждалъ. Онъ съ большой охотой самъ ведетъ чтенія у себя въ домѣ и посѣщаетъ чтенія въ своемъ участкѣ; всегда безъ отказа отпускаетъ свой волшебный фонарь всюду, гдѣ есть истинные труженики. Въ с. Линевѣ, благодаря дѣятельности мѣстнаго учителя и поддержкѣ В. Н., уже давно существуютъ народныя чтенія. Тоже можно сказать и относительно дер. Ямпова. Нельзя умолчать и о томъ, что В. Н. положилъ начало устройству по школамъ елокъ для дѣтей въ рождественскіе каникулы. За заботы по организаціи народныхъ чтеній и устройство елокъ при училищахъ нельзя не сказать сердечнаго спасибо В. Н., равно учителямъ и учительницамъ.

Побольше бы такихъ людей и, несомнѣнно, свѣтъ образованія разогналъ бы царящую въ нашемъ углу непроглядную тьму. Дай Богъ!

ВОЛЖСКІЯ ВѢСТИ.

Въ числѣ мѣропріятій къ упорядоченію судоходства на Волгѣ первое мѣсто несомнѣнно займетъ контроль надъ плавающими по Волгѣ и ея притокамъ пароходами. Передъ открытіемъ навигаціи, чинами судоходной инспекціи, совмѣстно со специалистами техниками, будетъ произведенъ, какъ передаютъ „Нов.", подробный и обстоятельный обзоръ всѣхъ плавающихъ по рѣкамъ волжскаго бассейна пароходовъ.

— Съ наступленіемъ навигаціи на Волгу будетъ командирована комиссія изъ гидротехниковъ, для выясненія причинъ увеличенія перекатовъ и для принятія необходимыхъ мѣропріятій къ тому, чтобы ослабить вредное вліяніе ихъ на судоходство.

— Землечерпательный флотъ на Волгѣ будетъ увеличенъ двумя машинами усовершенствованнаго типа, пароходомъ и десятью шаландами, на что предположено издержать 600 тыс. руб.

— Какъ сообщаютъ газеты, рѣшено построить желѣзную дорогу Кашинъ-Кимры по лѣвому берегу Волги, протяженіемъ пятьдесятъ верстъ, съ устройствомъ въ Кимрахъ чрезъ Волгу постояннаго моста для соединенія съ московско-кимрской линіей.

— Изъ Рыбинска „Р. Т. А." сообщаютъ, что 27 марта состоялось совѣщаніе по вопросамъ, относящимся до судоходства верхней Волги въ текущемъ году. Постановлено въ отношеніи періодовъ отпора и запора верхне волжскихъ водохранилищъ придерживаться практиковавшихся въ прежніе годы сроковъ, съ тѣмъ, чтобы въ первый періодъ питанія, весенній, обязательно поддерживался установленный судоходный горизонтъ, и только, въ случаѣ недостатка запасовъ воды, во второмъ періодѣ питанія горизонтъ былъ уменьшенъ на два вершка. Были разсмотрѣны и получили разрѣшеніе вопросы о добавочной обстановкѣ и о послѣдовательности выправительныхъ и дноуглубительныхъ работъ; кромѣ того предложено произвести обстановку въ весеннее время всѣхъ водостѣснительныхъ сооруженій, а глубину на перекатахъ показывать обязательно въ обрѣзъ, безъ запасовъ, и установить общую номенклатуру перекатовъ и населенныхъ мѣстъ. Начальникомъ округа заявлено совѣщанію о сдѣланныхъ сношеніяхъ по открытію непрерывнаго пріема депешъ на телеграфныхъ станціяхъ верхней Волги и о состоявшемся отчисленіи суммъ на ежедневныя объявленія въ Твери и Рыбинскѣ о горизонтѣ воды въ Зубцовѣ и о наименьшей глубинѣ перекатовъ.

— При костромской губернской ученой архивной комиссіи организованъ особый Романовскій отдѣлъ, для собиранія и храненія свѣдѣній и данныхъ о предкахъ родоначальника нынѣ благополучно царствующаго Дома царя Михаила Ѳеодоровича. Предсѣдатель костромской губернской ученой архивной комиссіи, статсъ-секретарь Н. Н. Селифонтовъ, обращается къ частнымъ лицамъ съ просьбою о доставленіи въ названную архивную комиссію, находящуюся въ гор. Костромѣ, въ домѣ костромского дворянства, не имѣющихъ для практическаго значенія старинныхъ межевыхъ, писцовыхъ, переписныхъ, ревизскихъ и служебныхъ актовъ, а равно купчихъ, поступныхъ и иныхъ крѣпостей и записей и родословныхъ росписей, почему-либо касающихся предковъ царя Михаила Ѳеодоровича Романова, по отцу изъ рода бояръ Захарьиныхъ-Юрьевыхъ Романовыхъ, а по родительницѣ—изъ рода костромскихъ дворянъ Шестовыхъ, а также касающихся родственниковъ и свойственниковъ названныхъ двухъ родовъ.

Документы, не могущіе быть окончательно переданными на вѣчное храненіе въ Романовскій отдѣлъ костромской архивной комиссіи, будутъ, по снятіи съ нихъ списковъ, или сдѣланіи изъ нихъ извлеченій, возвращены ихъ владѣльцамъ въ цѣлости.

— Къ столѣтнему юбилею, наступающему въ 1904 г., совѣтъ Императорскаго казанскаго университета постановилъ выпустить въ свѣтъ исторію университета и біографическій словарь его профессоровъ и преподавателей. Въ видахъ достиженія возможной полноты изданія, совѣтъ, по словамъ казанскихъ газетъ, обратился ко всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя располагаютъ соотвѣтствующими матеріалами, съ просьбою не отказать въ заблаговременной доставкѣ ихъ въ казанскій университетъ на имя ректора.

— Согласно ходатайству саратовскаго городского управленія и мѣстнаго губернскаго земства, министерствомъ народнаго просвѣщенія возбужденъ въ настоящее время, въ законодательномъ порядкѣ, вопросъ объ учрежденіи въ гор. Саратовѣ соединеннаго средняго механико и химико техническаго училища, съ отнесеніемъ расходовъ на содержаніе его по 46,813 руб. ежегодно на счетъ государственнаго казначейства. Что касается единовременныхъ расходовъ по устройству зданія для проектируемаго училища и по оборудованію его мастерскихъ и лабораторій, то на это потребуется 300,000 руб., изъ которыхъ 100,000 руб. пожертвованы саратовскимъ городскимъ обществомъ, а 200,000 р. испрашивается, съ согласія министерства финансовъ, изъ казны. Проектируемое училище предполагается къ открытію съ 1-го іюля 1899 года.

— „Астр. Листокъ" сообщаетъ: пароходы всѣхъ обществъ, имѣющихъ морское сообщеніе, уже готовы, машины собраны,—только ожидаютъ открытія навигаціи. Въ портахъ Каспійскаго моря пароходы общества „К. и М." уже готовы къ отправкѣ и нагружены товаромъ. Съ открытія навигаціи изъ Персіи ожидается съ первыми пароходами много персидскихъ товаровъ.

ПО РОССІИ.

КІЕВЪ. Закрывшаяся здѣсь недавно традиціонная ярмарка, или, такъ-называемые, „контракты", по словамъ „Ежедн. Кур.", не прошли безслѣдно для общественно-экономической жизни Юго-Западнаго края: постановлено осуществить не мало важныхъ проектовъ, цѣлесообразность которыхъ не возбуждаетъ сомнѣнія. Итакъ, синдикатъ сахарозаводчиковъ рѣшилъ открыть въ деревняхъ и мѣстечкахъ народныя чайныя. Въ этомъ случаѣ преслѣдуются двѣ цѣли: расширеніе потребленія сахара, съ одной стороны, и ослабленіе пьянства—съ другой. Затѣмъ, мѣстнымъ земледѣльческимъ обществомъ принятъ проектъ открытія въ деревняхъ „народныхъ земледѣльческихъ кружковъ". Кромѣ того, постановлено ежегодно устраивать въ Кіевѣ, на площади прошлогодней выставки, меньшихъ размѣровъ земледѣльческо-промышленныя выставки. Наконецъ, рѣшено открыть въ Кіевѣ двѣ ссудо-сберегательныя кассы: одну—для служащихъ на сахарныхъ заводахъ, другую—для земледѣльцевъ. Что касается самихъ „контрактовъ", то они не имѣли никакого значенія для земледѣльческаго класса. Всѣ сдѣлки были замкнуты въ тѣсномъ кругѣ сахарозаводчиковъ и промышленныхъ фирмъ, преимущественно польскихъ и иностранныхъ. Въ особенности хороши были дѣла сахарозаводчиковъ. Этимъ и объясняется нарожденіе болѣе 30 проектовъ постройки новыхъ сахарныхъ заводовъ, возбуждаемыхъ крупными мѣстными землевладѣльцами.

ХАРЬКОВЪ. Въ концѣ 1893 года въ Харьковѣ возникло губернское дворянское общество вспомоществованія. Членами его состоятъ исключительно личные и потомственные дворяне. Цѣль общества состоитъ въ оказаніи помощи харьковскимъ дворянамъ, находящимся въ нуждѣ, безъ различія пола и возраста, путемъ выдачи пособій деньгами и вещами, пищею, квартирою, пріисканіемъ занятій, устройствомъ домовъ трудолюбія, опредѣленіемъ дѣтей въ ученіе и нравственной поддержкой. Средства общества составляются изъ ежегодной субсидіи въ 2½ т. р., выдаваемой губернскимъ дворянствомъ, 10 р. членскихъ взносовъ, сборовъ съ благотворительныхъ предпріятій, устраиваемыхъ дворянствомъ, и пожертвованій.

Въ дворянское общежитіе безплатно принимаются неимущіе дворяне харьковской губ., возрастомъ не моложе 60 лѣтъ. (Лица того же возраста, принадлежащія къ дворянству другихъ губерній, принимаются въ пріютъ съ платою 20 р. въ мѣсяцъ). Здѣсь онѣ пользуются прекраснымъ помѣщеніемъ (спальня на двухъ), сытнымъ, хорошимъ столомъ, одеждою и медицинскою помощью. Режимъ пріюта—свободный.

Дворянскій домъ трудолюбія устроенъ для приходящихъ и временно нуждающихся дворянъ безъ различія пола и лѣтъ. Организація его—дѣло не легкое: ремеслъ дворяне не знаютъ, а изъ интеллигентнаго труда имъ, въ большинствѣ случаевъ, доступна только—переписка. На этой формѣ интеллигентнаго труда и остановилась было администрація пріюта, но при выручкѣ въ 3 р. 70 к. потерпѣла убытку 208 р. 2 к. Переписку упразднили и замѣнили ее болѣе продуктивною работою: для женщинъ имѣется швейная мастерская, а мужчины ткутъ лошадиныя подпруги и грубое крестьянское полотно. Безработники получаютъ въ домѣ трудолюбія чай, обѣдъ и завтракъ наравнѣ съ живущими въ пріютѣ, за что изъ заработанныхъ ими денегъ пріютъ удерживаетъ 15 к. въ день. Въ недалекомъ будущемъ для безработниковъ будетъ введено тканье ковровъ, для малолѣтнихъ дѣтей дворянъ—пріютъ, а для учащихся—интернатъ.

Балансъ суммъ, которыми владѣетъ общество, съ 38,240 руб. 88 коп. увеличился въ прошломъ году до 43,517 р. 61 к. (С. О.).

ТУЛА. Въ тульской губерніи, по словамъ „Губернскихъ Вѣдомостей", ощущается недостатокъ мѣстныхъ кормовыхъ средствъ. Сѣно и солому приходится доставлять изъ смоленской губерніи, но и оттуда въ настоящее время доставка пріостановилась.

„Была надежда получить сѣно изъ оренбургской губерніи, и земство охотно платило бы тамъ на мѣстѣ по 40 к. при условіи тарифа въ 16 коп. на пудъ. Но въ настоящее время полученъ отвѣтъ оттуда, что запасъ сѣна и тамъ изсякъ, да кромѣ того бывшая наличность вся запродана варшавскому интендантству".

Все это повело къ тому, что сѣно на рынкѣ продается 58—60 коп. за пудъ, притомъ довольно плохого качества; солома, также плохого качества продается 25—30 коп. пудъ.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько времени тому назадъ сообщалось, что переяславскимъ уѣзднымъ земствомъ былъ установленъ рублевый налогъ съ учащихся въ его школахъ. Одно село въ переяславскомъ уѣздѣ усумнилось въ правѣ земства взымать такой налогъ и обратилось въ компетенціи сената, который и высказался въ пользу крестьянъ.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, прав. сенатъ нашелъ, что, согласно ст. 3476 т. XI ч. 1 св. законовъ изд. 1893 г., установленіе платы за обученіе и освобожденіе отъ нея зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся. Буквальный смыслъ означенной статьи приводитъ къ тому несомнѣнному заключенію, что въ тѣхъ случаяхъ, когда училище содержится на средства земства и сельскаго общества, установленіе платы за ученье зависитъ отъ взаимнаго ихъ согла-

шенія. Признавая посему, что переяславское земское собраніе не имѣло права, по собственному своему усмотрѣнію, установлять плату за обученіе въ общественно-земскихъ школахъ безъ предварительнаго испрошенія на то согласія сельскихъ обществъ, правительствующій сенатъ находитъ упомянутое выше постановленіе переяславскаго земскаго собранія лишеннымъ законнаго основанія, а потому опредѣляетъ: таковое отмѣнить въ части, касающейся установленія платы за ученіе въ общественно-земской школѣ с. Селища.

По словамъ газетъ, дѣло завершилось совершенной отмѣной платы за обученіе во всѣхъ общественно-земскихъ школахъ переяславскаго уѣзда.

Газеты кстати разсказываютъ, къ чему привелъ безусловно неудачный и не симпатичный опытъ такого налога на образованіе. По словамъ отчета самой же переяславской земской управы за 1896 г., въ нѣкоторыя школы къ началу занятій не явилось ни одного ученика. Всѣмъ показалось тяжело платить новый крупный налогъ. Въ другія школы явилось очень малое число учениковъ—изъ тѣхъ, кто побогаче; но и эти ученики, хотя ходили, но деньги за ихъ ученіе поступали очень неаккуратно. Чтобы не разогнать по домамъ и тѣхъ немногихъ учащихся, за которыхъ отцы обѣщали платить, и чтобы не закрывать училищъ, земская управа назначила разсрочки во взносѣ платы, но и это плохо помогало дѣлу. Тогда управа и училищный совѣтъ разрѣшили учителямъ принять безплатно еще многихъ бѣднѣйшихъ учениковъ и дѣлать разныя льготы во взносѣ платы, и, несмотря на все это, къ концу года во всѣхъ училищахъ было только 2378 учащихся, тогда какъ передъ тѣмъ, въ 1895 г., училось въ земскихъ училищахъ 3937 учениковъ. Такимъ образомъ, земство сразу выбросило изъ школы 1559 учениковъ. По вѣрному замѣчанію полтавской сельско-хозяйственной газеты, врядъ ли найдется теперь другое земство, которое захотѣло-бы подражать переяславскому, увидѣвъ, какихъ блистательныхъ результатовъ оно достигло въ своей погонѣ „за экономіей“.

Г. Быстренинъ сообщаетъ въ „Новостяхъ“ программу чествованія пятидесятилѣтія дня смерти В. Г. Бѣлинскаго, выработанную пензенской думой:

„Празднованію посвящено будетъ два дня—26-го и 27-го мая, и въ общемъ, согласно принятой городской думой программѣ, оно будетъ состоять изъ слѣдующихъ частей: первый день: 1) послѣ божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ—молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому и посылка телеграммы Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. 2) Торжественная панихида по В. Г. Бѣлинскомъ въ соборѣ, въ присутствіи приглашенныхъ родственниковъ Бѣлинскаго, именитыхъ и оффиціальныхъ лицъ пензенской губерніи, представителей сословій, земствъ, городскихъ управленій губерніи, мѣстныхъ обществъ, учащихъ и учащихся г. Пензы; представителей отъ университетовъ, академіи наукъ, литературныхъ и ученыхъ обществъ. 3) Закладка фундамента памятника, или, если памятникъ будетъ готовъ, то открытіе его. 4) Завтракъ по пригласительнымъ билетамъ. 5) Торжественное вечернее собраніе; апоѳеозъ предъ бюстомъ Бѣлинскаго; чтенія и рѣчи о значеніи Бѣлинскаго въ литературѣ, иллюминація и музыка въ скверѣ. День второй. 1) Литературное утро въ городскомъ театрѣ,—для учащихся безплатно, а для прочихъ лицъ съ платою въ пользу фонда имени Бѣлинскаго. 2) Праздникъ для учащихся въ городскихъ школахъ. 3) Парадный вечерній спектакль въ народномъ театрѣ, музыка, иллюминація, апоѳеозъ Бѣлинскаго“.

Варшавскія газеты сообщаютъ интересныя свѣдѣнія о скончавшейся недавно въ келецкой губерніи дѣвушкѣ Маргаритѣ Рациборской, представляющей рѣдкій примѣръ духовной самодѣятельности. Кромѣ здоровыхъ рукъ для работы и добраго сердца, дѣвушка не имѣла ничего, но и при этомъ богатствѣ она сумѣла облагодѣтельствовать около 500 чел. Оставшись въ молодыхъ еще лѣтахъ въ качествѣ служанки на помѣщичьемъ дворѣ, Рациборская начала по собственной охотѣ прислушиваться и присматриваться, кто и какъ читаетъ, и мало-по-малу сама научилась бѣгло и читать, и писать. Этимъ дѣвушка не ограничилась: она стала сзывать въ свободное время дворскихъ рабочихъ и работницъ и съ поразительнымъ терпѣніемъ обучала ихъ чтенію и письму. Когда изъ дворской прислуги всѣ уже умѣли читать, Рациборская взялась за крестьянскихъ дѣтей, не отказывая въ то же время желающимъ и взрослымъ. Фамилію каждаго своего ученика или ученицы дѣвушка записывала на память и теперь, когда она скончалась, оказалось, что отъ бѣдной дѣвушки-работницы просвѣтилось 496 человѣкъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Нижегородскій Окружный Судъ.

По маклерской запискѣ отъ 17 декабря 1896 г. торговые дома П. Коринъ и К° и М. И. Шиповъ и К° продали Высочайше утвержденному обществу пароходства и торговли подъ фирмою „А. А. Зевеке“ 6 задне-колесныхъ товарныхъ пароходовъ „новинокъ“ за 475 т. р. Уплату этихъ денегъ общество должно было производить частями, въ разные сроки и притомъ 375 т. р. наличными деньгами, а остальные 100 т. р. акціями общества Зевеке по номинальной ихъ стоимости, въ количествѣ 400 штукъ. За разсрочку платежа общество Зевеке обязалось уплачивать торговымъ домамъ по 6% годовыхъ. Изъ общей суммы продажной цѣны торговому дому П. Коринъ и К° причиталось акцій на 70 т. р. и наличными деньгами 250 т. р. Объясняя, что право полученія съ общества Зевеке отъ имени т. д. П. Коринъ и К° какъ денежныхъ уплатъ, такъ равно акцій и % за разсрочку, принадлежитъ, согласно форменнаго, объ учрежденіи торговаго дома, договора отъ 10 августа 1893 г., учредителю этого дома, инженеръ технологу П. А. Корину, который, въ силу постановленія участниковъ торговаго дома отъ 19 ноября 1896 г., обязанъ и „немедленно всякій разъ“ распредѣлять эти деньги и акціи между участниками дома пропорціонально долѣ участія каждаго изъ нихъ, повѣренный этихъ участниковъ прис. пов. г. Соколовъ въ исковомъ прошеніи утверждалъ, что П. А. Коринъ деньги и акціи отъ общества Зевеке получилъ, но не смотря на просьбу участниковъ, заявленную ему чрезъ нотаріуса 7 декабря 1897 г., ни денегъ, ни акцій не распредѣляетъ, въ виду этого просилъ окружный судъ обязать П. А. Корина распредѣлить между участниками т. д. П. Коринъ и К°, а именно д. с. с. М. И. Шиповымъ, кандидатомъ коммерціи Н. Ф. Киршбаумъ и женой его З. Д. Киршбаумъ, полученныя имъ, Коринымъ, акціи и деньги за 1897 годъ пропорціонально долѣ участія каждаго. Цѣну иска г. Соколовъ объявилъ въ 70 тыс. руб. Какъ въ письменномъ отвѣтѣ на этотъ искъ, такъ и въ словесныхъ объясненіяхъ въ судебномъ засѣданіи, 24 марта, повѣренный П. А. Корина, прис. пов. г. Богородскій возражалъ, что по постановленію участниковъ т. д. П. Коринъ и К° отъ 19 ноября 1896 г. П. А. Коринъ былъ уполномоченъ лишь подписать договоръ съ обществомъ Зевеке, а не получать и распредѣлять деньги и акціи. Первый платежъ въ 50 т. р. былъ полученъ не Коринымъ, а М. И. Шиповымъ, какъ это явствуетъ изъ представляемаго нынѣ удостовѣренія, выданнаго П. А. Корину 9 января 1897 г. правленіемъ общества „Дружина“. Удостовѣреніе это подписано М. И. Шиповымъ, какъ администраторомъ общества „Дружина“, и, слѣдовательно, какъ г. Шипову, такъ и г. Киршбауму, другому администратору, было положительно извѣстно о поступленіи упомянутаго платежа въ администрацію и такимъ образомъ по отношенію къ г. Корину требованіе отъ него этого платежа истцами носитъ характеръ вторичнаго требованія. Изъ упомянутыхъ 50 т. р. П. А. Коринъ получилъ отъ М. И. Шипова лишь свою личную часть—8333 руб. 33 к. Второй платежъ въ 10 т. р. былъ полученъ съ общества Зевеке по соглашенію съ участниками торг. дома векселями, срокъ которымъ еще не истекъ, а третій и четвертый платежи, по 25 тыс. руб. каждый, самими же участниками были отсрочены. Въ такихъ дѣйствіяхъ участниковъ выразилась полная ихъ независимость отъ учредителя, легко объясняемая тѣмъ, что, съ продажею пароходовъ, торг. домъ П. Коринъ и К°, за отсутствіемъ имущества и собственнаго торговаго предпріятія, фактически прекратилъ свое существованіе. Этимъ фактомъ объясняется и другое обстоятельство, а именно то, что съ указаннаго времени т. д. П. Коринъ и К° уже не имѣлъ самостоятельной конторы: контора и касса его помѣщались въ конторѣ общества „Дружина“ и завѣдываніе ими, равно и всѣми дѣлами, естественно перешло къ администраторамъ этого послѣдняго общества М. И. Шипову и Н. Ф. Киршбауму, состоявшимъ въ то же время и пайщиками т. д. П. Коринъ и К°. Поэтому, хотя П. А. Коринъ и получилъ дѣйствительно на 70 т. р. акцій отъ общества Зевеке, но распредѣлить ихъ, за неимѣніемъ документовъ, а главное передаточныхъ росписокъ, по которымъ первоначальные пайщики П. И. Шиповъ и Н. Чубарова продали свои паи М. И. Шипову, не могъ. Документовъ этихъ П. А. Коринъ требовалъ отъ истцовъ неоднократно, даже чрезъ нотаріуса, предлагая тотчасъ послѣ этого распредѣлить акціи, но истцы документовъ не представили. Изъ сего слѣдуетъ, что въ этой части искъ неоснователенъ, ибо нѣтъ предмета спора. По поводу заявленія прис. пов. г. Соколова, что слѣдующіе торг. дому П. Коринъ и К° изъ полученныхъ отъ общества Зевеке 50 т. р.—33 т. р. не могли подлежать распредѣленію, такъ какъ т. д. П. Коринъ и К° состоитъ долженъ обществу „Дружина“ 20689 р. 33 к., г. Богородскій возразилъ, что если этотъ долгъ дѣйствительно есть, то „Дружина и можетъ отыскивать его съ торг. дома особымъ искомъ, къ настоящему же иску искъ этотъ не относится. Объявленною вчера резолюціею суда г.г. Шипову и Киршбаумъ въ искѣ съ П. А. Корина отказано.

ВИБЛІОГРАФІЯ.

Недавно вышли три первые выпуска изданія товарищества „Просвѣщеніе“ въ С.-Петербургѣ, именно сочиненіе профессора А. Кернера-Маршаунъ „Жизнь растеній“. Переводится эта книга со второго вновь переработаннаго и дополненнаго нѣмецкаго изданія съ библіографическимъ указателемъ и оригинальными дополненіями А. Генкеля и В. Таншеля подъ редакціею профессора И. П. Бородина. Это сочиненіе будетъ издано также въ 30 выпускахъ или двухъ большихъ томахъ около 100 листовъ большого формата и убористой печати, на веленевой бумагѣ, и около 2100 художественныхъ иллюстрацій въ текстѣ, 1 картой въ краскахъ, 24 рѣзанными на деревѣ картинами и 40 хромолитографіями. Цѣна за всѣ 30 выпусковъ по подпискѣ 12 р. 80 к. При подпискѣ допускается самая широкая разсрочка, начиная съ 1 р. въ мѣсяцъ; цѣна отдѣльнаго выпуска по 50 коп. Мы скажемъ послѣ подробнѣе объ этой книгѣ, теперь же замѣтимъ только, что „Жизнь растеній профессора Кернера обладаетъ, по единогласнымъ восторженнымъ отзывамъ всей западно-европейской печати тѣми же выдающимися достоинствами, что и „Исторія земли“ профессора Неймайра, которой она является параллельной.

Редакціей издающагося въ Петербургѣ иллюстрированнаго сельско-хозяйственнаго журнала „Деревня“ организованъ обширный книжный магазинъ съ громаднымъ выборомъ лучшихъ дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству. Сельскіе хозяева и интересующіеся дѣломъ сельскаго хозяйства въ означенномъ магазинѣ могутъ найти практически-полезныя изданія какъ вышедшія ранѣе, такъ и издающіяся вновь по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Надняхъ мы получили новыя изданія, поступившія въ книжный магазинъ журнала „Деревня“, представляющія интересъ какъ для сельскихъ хозяевъ, такъ и для земледѣльческихъ училищъ. Вотъ эти изданія.

1) *Практичный испытанный способъ устройства провѣтриванія (вентиляціи) скотныхъ дворовъ. Сост. Н. В. Утѣхинъ, управ. казан. сельско-хозяйст. фермою. Цѣна 10 к.*

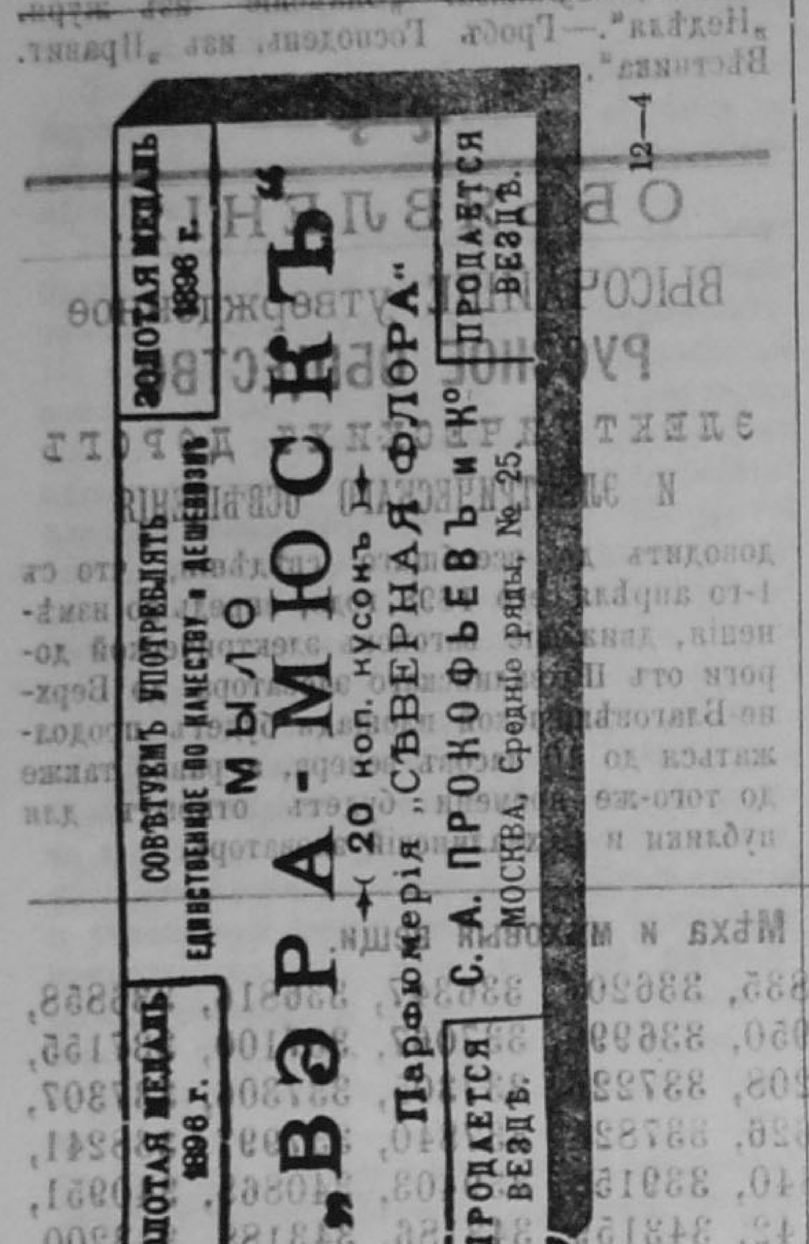
2) *Коневодство, практич. руководство. Съ рисунк. Кн. С. Урусова. Цѣна 30 коп.*

3) *Краткія свѣдѣнія по огородничеству. Пособіе для земледѣльческихъ пріютовъ и сельскихъ школъ. Съ 4 рисунками. К. Жеденова. Цѣна 15 к.*

4) *Огурцы. Какъ они ростутъ и какъ ихъ сажать. Пособіе для земледѣл. пріютовъ и сельскихъ школъ. Съ 15 рисунк. К. Жеденова. Цѣна 15 к.*

5) *Сельская геодезія, общедоступное руководство къ производству землемѣрныхъ и межевыхъ работъ непосредственно самими хозяевами. Съ 25 рис. прост. приборовъ и чертежами примѣрн. плановъ. Сост. А. И. Поповъ. Цѣна 25 к.*

Содержаніе № 14.



12—4

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Нижегородскаго Купеческаго Банка

за 1897 годъ.

СЧЕТЪ ПРИБЫЛИ И УБЫТКА.

ДЕБЕТЪ.

Счету % по вкладамъ Уплачено за 1897 г.	Р. С.	99,185 74			
Счету % по текущ. счетамъ Уплачено за 1897 г.	„	22,524 76			
Счету % по сп. тек. сч. въ Н. О. Г. Б. Уплачено за 1897 г.	„	1,188 17			
Счету % по переуч. вексел. въ Н. О. Г. Б. Уплачено за 1897 г.	„	4,442 13			
Счету имущества Списано въ погашеніе	„	595 28			
Счету текущ. расходовъ Израсходовано въ 1897 г.	„	34,768 73			
Счету протестов. векселей. Списано	„	480 90	Р. С.	163,185 71	
Счету баланса Чистая прибыль за 1897 г.			„	121,891 54	
			Р. С.	285,077 25	

КРЕДИТЪ

Счету % по учету векселей съ 2 подписями	Р. С.	130,679 25		
Счетъ % отчислен. отъ 1896 г.	„	64,652 15	Р. С.	195,331 40
Счетъ % по учету вексел. съ обезпеч.	Р. С.	2,878 95		
Счетъ % „ отчисл. отъ 1896 г.	„	719 88	„	3,598 83
Счетъ % по ссудамъ	Р. С.	11,112 11		
Счетъ % „ отчислен. отъ 1896 г.	„	2,248 76	„	13,360 87
Счетъ % по учету срочныхъ купоновъ			„	17 43
Счетъ % по спец. текущ. счету			„	61,104 55
Счетъ суммъ, поступивш. въ возвратъ понесенныхъ убытковъ по протестован. векселямъ прежнихъ лѣтъ			„	394 91
Счетъ % отъ покуп. и прод. % бумагъ			„	2,179 92
Счетъ прибыли по страхов. билет.			„	1,524 60
Счетъ комиссіи и разныхъ поступленій			„	7,564 74
			Р. С.	285,077 25

БАЛАНСЪ Нижегородскаго Купеческаго Банка

на 1-е января 1898 года.

ДЕБЕТЪ.

Счету кассы	Р. С.	117,064 23
„ текущ. счета въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	„	16,626 76
„ спец. тек. сч. въ Нижегородскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	„	10,000 —
„ учтенныхъ векселей съ 2 подписями	„	2.883,703 72
„ „ „ съ обезпеченіями	„	41,040 53
„ спец. текущ. счета съ обезпеченіями	„	1.071,712 67
„ ссуды подъ % бумаги	„	166,975 —
„ % бумагъ, принадл. запасн. капиталу	„	201,223 06
„ „ „ оборотн. „	„	57,684 54
„ „ „ кассѣ вспоможен. служащ. Банка	„	4,813 57
„ „ „ для спец. назнач.	„	501 58
„ корреспондентовъ Банка	„	362,042 73
„ векселей на комис.	„	573,986 44
„ возвратн. расходовъ	„	6,042 26
„ гербоваго сбора	„	15 20
„ расходовъ, отчисленныхъ на 1898 г.	„	3,411 19
„ % по переучету векс. въ Ниж. Отд. Госуд. Банка, переходящ. на 1898 г.	„	169 09
„ имущества	„	5,357 55
	Р. С.	5.522,370 12

КРЕДИТЪ.

За счетъ основного капитала	Р. С.	600,000 —
„ запаснаго капитала	„	202,986 54
„ резервнаго капитала	„	54,000 —
„ текущихъ счетовъ	„	621,409 50
„ вкладовъ срочныхъ	„	2.136,523 18
„ „ безсрочныхъ	„	242,980 —
„ % подлеж. уплатѣ по вкладамъ	„	41,533 70
„ вексел., обезп. спец. сч. въ Нижег. Отдѣлен. Госуд. Банка	„	200,000 —
„ вексел., на переучетъ въ Нижег. Отдѣл. Госуд. Банка	„	95,300 93
„ корреспондентовъ Банка	„	586,902 90
„ отослан. на ком. вексел. и квит.	„	303,083 55
„ %%, отчислен. на 1898 г.	„	52,140 12
„ Госуд. 5% подоходн. налога по вклад. и текущ. счетамъ	„	6,085 93
„ Госуд. налога на спец. тек. счетъ	„	52 91
„ Госуд. 5% налога на доход. запаснаго капитала	„	383 92
„ дивидента за 1898 г.	„	4,800 —
„ переходныхъ суммъ	„	245,623 37
„ кассы вспом. служащ.	„	4,844 78
„ страхов. билетовъ	„	1,827 25
„ прибыли и убытка	„	121,891 54
	Р. С.	5.522,370 12

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ПРИБЫЛЕЙ.

Чистая прибыль за 1897 годъ или на складочн. капит. 20,32⁰/₀⁰/₀	Р. С.	121,891	54
Исключается 5⁰/₀ налогъ	"	6,094	58
	Р. С.	115,796	96

По § 57 ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. устава Банка слѣдуетъ къ выдачѣ:

Товарищамъ 8⁰/₀ на склад. капиталъ				Р. С.	48,000	—
Излишекъ 67,796 р. 96 к. раздѣлится слѣдующ. образомъ:						
70⁰/₀ въ добавочн. дивидентъ	Р. С.	47,457	87			
12⁰/₀ „ распоряж. гг. членовъ Совѣта	"	8,135	63			
12⁰/₀ членамъ Правленія	"	8,135	63			
6⁰/₀ служащимъ	"	4,067	83	"	67,796	96
				Р. С.	115,796	96

Предсѣдатель Правленія *А. В. Баулинъ.*

Директоры: *В. П. Воловниковъ.* *С. С. Майтовъ.* *И. П. фонъ-Сизингъ.*

Бухгалтеръ *Н. Іогансонъ.*

ПРОТОКОЛЪ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ ТОВАРИЩЕЙ НИЖЕГОРОДСКАГО КУПЕЧЕСКАГО БАНКА.

15 марта 1898 года.

Въ общемъ Собраніи товарищей 15-го сего Марта, изъ владѣльцевъ 120-ти паевъ, имѣющихъ 92 голоса, присутствовали представители—лично и по довѣрію—66 паевъ, имѣющихъ голосовъ:
своихъ . . . 22
по довѣренностямъ . . . 20 42 голоса, въ каковомъ составѣ Собраніе, по силѣ § 47 Устава, признано состоявшимся и открыто Предсѣдателемъ Совѣта Д. М. Бурмистровымъ.

Затѣмъ товарищи Собранія, на основаніи § 46 Устава Банка, приступили къ избранію изъ своей среды Предсѣдателя Собранія, коимъ и былъ единогласно избранъ Д. М. Бурмистровъ.

По выслушаніи доклада Совѣта съ предложеніемъ объ утвержденіи Отчета Банка за 1897 годъ, найденнаго Ревизіонною Комиссіею по всѣмъ статьямъ правильнымъ и согласнымъ съ книгами Банка—Общее Собраніе постановило:

1. Отчетъ Банка, вмѣстѣ съ выведенною въ немъ чистою годовою прибылью за операціонный 1897 годъ	Р.	121,891	45
за вычетомъ 5⁰/₀ налога	"	6,094	58
	Р.	115,796	96

утвердить и изъ причитающихся въ девидентъ, согласно § 57 Устава:

8⁰/₀ на складочный капиталъ	Р.	48,000	—			
и 70⁰/₀ изъ излишка 67,796 р. 96 к.	"	47,457	87			
				Р.	95,457	87
назначить:						
а) въ выдачу дивидента пайщикамъ: 12⁰/₀ на складочный капиталъ				Р.	72,000	—
б) въ резервный капиталъ				"	17,000	—
в) въ распоряженіе Совѣта Банка				"	1,857	87
г) въ фондъ вспоможенія служащимъ Банка				"	2,500	—
д) на благотворительныя цѣли по усмотрѣнію Совѣта Банка				"	2,100	—
				Р.	95,457	87

2) Выдачу дивиденда постановлено производить съ 16-го сего Марта.

3) На мѣсто выбывающихъ по очереди, согласно § 33 Устава Банка, вновь избраны на предстоящее 4-хъ лѣтіе: Предсѣдателемъ Правленія Александръ Васильевичъ Баулинъ и Директоромъ Правленія Сергѣй Степановичъ Майтовъ.

Въ заключеніе всего Собраніемъ постановлено: выразить благодарность г.г. членамъ Совѣта, Ревизіонной Комиссіи, господину Предсѣдателю Правленія и Директорамъ, за ихъ полезную и успѣшную для Банка дѣятельность.

Правленіе.

Дозволено цензурою. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. П. Демьяновъ.